Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області 51400, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135

Скаржник:     Грушенко Валентина Дмитрівна

51400, м. Павлоград, вул. Центральна, 456  тел. (068) 123-123-09, електронна пошта відсутня

Відповідач:   Західно-Донбаська об’єднана державна  податкова інспекція головного управління ДФС  у Дніпропетровській області  51413, Дніпропетровська область, м. Павлоград,

вул. Верстатобудівників, 14а, тел. (05632)-3-11-47, адреса електронної пошти не відома

**Позовна заява**

**(у порядку ст. 104–106 КАС України, ст. 288 КУпАП)**

Постановою Західно-Донбаської об’єднаної державної податкової інспекції ГУ ДФС у Дніпропетровській області (далі – ДПІ) від 07.11.16 р. мене притягнуто до адміністративної відповідальності за ч. 3 ст. 1651 КУпАП у вигляді штрафу в розмірі 1 360 грн. Вищевказана постанова винесена на підставі протоколу про адміністративне правопорушення від 18.10.16 р., складеного відносно мене, та акта від 18.10.16 р. № 161/28-03-39/09889076 за результатами документальної перевірки товариства з обмеженою відповідальністью «Евеліна» (далі – ТОВ «Евеліна»), складених посадовими особами ДПІ. Вважаю, що оскаржувана постанова ДПІ від 07.11.16 р. є незаконною та необґрунтованою. В оскаржуваній постанові ДПІ зазначила, що скоєне мною адміністративне правопорушення – несвоєчасна сплата ТОВ «Евеліна» єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (далі – ЄСВ) за березень 2016 року (термін сплати – 20.04.16 р.) та за травень 2016 року (термін сплати – 20.06.16 р.), є одним триваючим адміністративним правопорушенням, яке було виявлено 18.10.16 р. за результатами документальної перевірки ТОВ «Евеліна».

Вказаний висновок є помилковим. Згідно із ч. 8 ст. 9 Закону від 08.07.10 р. № 2464-VI, платники ЄСВ, крім платників, зазначених у п. 4 і 5 ч. 1 ст. 4 цього Закону, зобов'язані сплачувати ЄСВ, нарахований за календарний місяць, не пізніше 20-го числа наступного місяця, крім гірничих підприємств, які зобов'язані сплачувати ЄСВ, нарахований за календарний місяць, не пізніше 28-го числа наступного місяця. ТОВ «Евеліна», дійсно, були порушені терміни сплати ЄСВ за березень 2016 року (термін сплати – 20.04.16 р., фактично сплачено 21.04.16 р.) та за травень 2016 року (термін сплати – 20.06.16 р., фактично сплачено 21.06.16 р.).

Проте адміністративне правопорушення щодо несвоєчасної сплати ЄСВ як обов'язкового платежу має разовий характер, день вчинення вказаного правопорушення – це день, наступний за останнім днем терміну подання платіжного документу в установи банків щодо сплати ЄСВ. Тобто факти несвоєчасної сплати ЄСВ за березень 2016 року та за травень 2016 року є окремими разовими адміністративними правопорушеннями, а датами їх скоєння є 21.04.16 р. та 21.06.16 р. відповідно.

Згідно із ч. 1 ст. 38 КУпАП, адміністративне стягнення може бути накладено не пізніш як через два місяці з дня вчинення правопорушення, а в разі триваючого правопорушення – не пізніше як через два місяці з дня його виявлення, за винятком випадків, коли справи про адміністративні правопорушення відповідно до цього Кодексу підвідомчі суду (судді). Таким чином, відповідно до вимог ч. 1 ст. 38 КУпАП, ДПІ була вправі накласти на мене адміністративне стягнення за несвоєчасну сплату ЄСВ: за березень 2016 року – не пізніше 21.06.16 р. включно, а за травень 2016 року – не пізніше 21.08.16 р. включно.

Оскаржувана постанова винесена ДПІ 07.11.16 р., тобто з порушенням двомісячного терміну накладення адміністративного стягнення, передбаченого ст. 38 КУпАП, і тому підлягає скасуванню. Зважаючи на вищенаведене та керуючись ст. 287–289 КУпАП України, ст. 18, 19, 104–107 КАС України ПРОШУ: Скасувати постанову Західно-Донбаської об’єднаної державної податкової інспекції головного управління ДФС у Дніпропетровській області від 07.11.16 р. по справі про адміністративне правопорушення, якою мене – Грушенко Валентину Дмитрівну – притягнено до адміністративної відповідальності за адміністративне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 1651 КУпАП у вигляді штрафу в розмірі 1 360 грн.